

問ふ、妙法蓮華經とは其の体何物ぞや。答ふ、十界の依正即ち妙法蓮華の当体なり。

問ふ、若し爾らば我等が如き一切衆生も妙法の全体なりと云はるべきか。答ふ、勿論なり。經に云はく「所謂諸法乃至本末究竟等」云云。妙樂大師云はく「実相は必ず諸法、諸法は必ず十如、十如は必ず十界、十界は必ず身土」云云。天台云はく「十如・十界・三千の諸法は今經の正体なるのみ」云云。南岳大師云はく「云何なるを名づけて妙法蓮華經と為すや。答ふ、妙とは衆生妙なるが故に、法とは即ち是衆生法なるが故に」云云。又天台釈して云はく「衆生法妙」云云。

問ふ、一切衆生の当体即妙法の全体ならば、地獄乃至九界の業因・業果も皆是妙法の体なるや。答ふ、法性の妙理に染淨の二法有り。染法は薰じて迷ひと成り、淨法は薰じて悟りと成る。悟りは即ち仏界なり、迷ひは即ち衆生なり。此の迷悟の二法、二なりと雖も然も法性真如の一理なり。譬へば水精の玉の日輪に向かへば火を取り、月輪に向かへば水を取る、玉の体一なれども縁に随つて其の功同じからざるが如し。真如の妙理も亦復是くの如し。一妙真如の理なりと雖も、惡縁に遇へば迷ひと成り、善縁に遇へば悟りと成る。悟りは即ち法性なり、迷ひは即ち無明なり。譬へば人夢に種々の善惡の業を見、夢覺めて後に之を思へば、我が一心に見る所の夢なるが如し。一心は法性真如の一理なり。夢の善惡は迷悟の無明・法性なり。是くの如く意得れば、惡迷の無明を捨て、善悟の法性を本と為すべきなり。

大円覺修多羅了義經に云はく「一切の諸の衆生の無始の幻・無明は、皆諸の如来の円覺の心より建立す」云云。天台大師の止觀に云はく「無明の癡惑は本是法性なり、癡迷を以ての故に法性變じて無明と作る」云云。妙樂大師云はく「理性は体無し、全く無明に依る。無明は体無し、全く法性に依る」云云。無明は所斷の迷、法性は所証の理なり、何ぞ体一なりと云ふやと云へる不審は、此等の文義を以て意得べきなり。大論九十五の夢の譬へ、天台一家の玉の譬へ、誠に面白く之を思ふ。正く無明・法性其の体一なりと云ふ証拠は、法華經に云はく「是の法は法位に住して世間の相常住なり」云云。大論に云はく「明と無明と異無く別無し。是くの如く知るをば是を中道と名づく」云云。但真如の妙理に染淨の二法有りと云ふ事、証文之多しと雖も、華嚴經に云ふ「心と仏と及び衆生と是の三差別無し」の文と、法華經の「諸法実相」の文とには過ぐべからざるなり。南岳大師の云はく「心体に染淨の二法を具足して而も異相無く一味平等なり」云云。又明鏡の譬へ眞實に一なり。委しくは大乘止觀の釈の如し。又能き釈には籤の六に云はく「三千理に在れば同じく無明と名づけ、三千果成ずれば成く常樂と稱す、三千改むること無ければ無明即明、三千並びに常なれば俱体俱用なり」文。此の釈分明なり。

問ふ、一切衆生皆ことごと悉あんどんく妙法蓮華の当体ならば、我等が如き愚癡闇鈍の凡夫も即ち妙法の当体なりや。答ふ、当世の諸人これ之多しと雖も二人を出いわでず。謂ゆる権教の人、実教の人なり。而して権教方便の念仏等を信ずる人をば、妙法蓮華の体と云はるべからず。実教の法華經を信ずる人は、即ち当体の蓮華、真如の妙みょうたいこれ体是なり。涅槃經に云はく「一切衆生、大乘を信ずる故に大乘の衆生と名づく」文。南岳大師の四安樂行あんらくぎょうに云はく「大強精進經だいごうしやうじんぎやうに云はく、衆生と如来と同共一法身どうぐいちほっしんにして清淨妙無比しやうじやうみやうむひなるを妙法華經と称す」文。又云はく「法華經を修行するは此の一心一学しっくに衆果普しゅかあまねく備はり、一時に具足して次第入しだいにゅうに非ず。亦蓮華の一華けに衆果を一時に具足するが如し。是を一乗の衆生の義と名づく」文。又云はく「二乗声聞及び鈍根の菩薩は、方便道の中の次第修学なり。利根の菩薩は正直に方便を捨て、次第行しゅを修せず。若し法華三昧ほっけさんまいを証すれば衆果悉く具足す、是を一乗の衆生と名づく」文。南岳の釈の意は、次第行の三字をば、当世の学者は別教なりと料簡りやうけんするなり。然るに此の釈の意は、法華の因果具足の道に対して方便道を次第行と云ふ故に、爾前の円・爾前の諸大乘經並びに頓漸大小の諸經なり。証拠は無量義經に云はく「次に方等十二部經ほうとう・摩訶般若まかはんによ・華嚴海空を説いて、菩薩りやっこうの歴劫修行を宣説す」文。大強精進經だいごうしやうじんの同共の二字どうぐに習ひ相伝するなり。法華經に同共して信ずる者は妙經の体なり。不同共は念仏者等なり、仏性・法身如来に背く故に妙經の体に非ず。

此等の文の意を案ずるに、三乗・五乗・七方便・九法界・四味・三教・一切の凡聖ほんしやう等をば大乘の衆生、妙法蓮華の当体とは名づくべからず。設たとひ仏なりと雖も、権教の仏には仏界みやうこんの名言を付くべからず。権教の三身は未だ無常を免れざる故なり。何に況んや其の余の界々の名言をや。故に正像二千年の国王大臣よりも末法の非人は尊貴なりと釈するは此の意なり。所詮妙法蓮華の当体とは、法華經を信ずる日蓮が弟子檀那等の父母所生の肉身これ是なり。南岳釈して云はく「一切衆生、法身の蔵ぞうを具足して、仏と一にして異なり有ること無し。是の故に法華に云はく、父母所生の清淨の常の眼・耳・鼻・舌・身・意しん、亦復是くの如し」文。又云はく「問うて云はく、何れの經の中に眼等の諸根を説いて、名づけて如来と為るや。答へて云はく、大強精進經の中に衆生と如来どうぐと同共一法身にして清淨妙無比なるを妙法蓮華經と称す」文。文は他經に有りと雖も、下文顯はれ已はれば通じて引用することを得るなり。正直に方便を捨て但法華經を信じ、南無妙法蓮華經と唱ふる人は、煩惱・業・苦の三道、法身・般若・解脫げだつの三徳と転じて、三觀さんがん・三諦即一心に顯はれ、其の人の所住の処は常寂光土なり。能居・所居・身土・色心さんたい・俱体俱用の無作三身、本門寿量の当体蓮華の仏とは、日蓮が弟子檀那等の中の事なり。是即ち法華の当体、自在神力じんりきの顯はす所の功能なり。敢へて之を疑ふべからず、之を疑ふべからず。

問ふ、天台大師、妙法蓮華の当体・譬喩とうたい ひゆの二義を釈し給へり。爾れば其の当体・譬喩の蓮華の様は如何。答ふ、譬喩の蓮華とは施開廢の三釈せかいはい、委しく之を見るべし。当体蓮

華の釈は、玄義の第七に云はく「蓮華は譬へに非ず、当体に名を得。類せば劫初には万物に名無し、聖人理を觀じて準則して名を作るが如し」文。又云はく「今蓮華の稱は是喻へを仮るに非ず、乃ち是法華の法門なり。法華の法門は清浄にして因果微妙なれば、此の法門を名づけて蓮華と為す。即ち是法華三昧の当体の名にして譬喩に非ざるなり」と。又云はく「問ふ、蓮華は定めて是法華三昧の蓮華なりや、定めて是華草の蓮華なりや。答ふ、定めて是法の蓮華なり。法の蓮華は解し難し、故に草花を喩へと為す。利根は名に即して理を解すれば譬喩を仮らず、但法華の解を作す。中・下は未だ悟らず、譬へを須ひて乃ち知る。易解の蓮華を以て難解の蓮華を喩ふ。故に三周の説法有って上・中・下根に逗ふ。上根に約すれば是法の名なり、中・下に約すれば是譬喩の名なり。三根合論し双べて法譬を標す。此くの如く解する者は誰と争ふことを為さんや」云云。

此の釈の意は、至理は名無し、聖人理を觀じて万物に名を付くる時、因果俱時・不思議の一法之有り。之を名づけて妙法蓮華と為す。此の妙法蓮華の一法に十界三千の諸法を具足して欠減無し。之を修行する者は仏因仏果同時に之を得るなり。聖人此の法を師と為して修行覚道したまへば、妙因妙果俱時に感得し給ふ。故に妙覚果満の如来と成り給ふなり。故に伝教大師云はく「一心の妙法蓮華とは因華果台俱時に増長する当体の蓮華なり。三周に各々当体譬喩有り。総じては一經に皆当体譬喩あり。別しては七譬・三平等・十無上の法門、皆当体の蓮華有るなり。此の理教を詮ずるを名づけて妙法蓮華經と為す」云云。妙樂大師の云はく「須く七譬を以て各蓮華、権実の義に対すべし、乃至何んとなれば蓮華は只是為実施権・開権顯実、七譬皆然なり」文。又劫初に華草有り、聖人理を見て号して蓮華と名づく。此の華草、因果俱時なること妙法の蓮華に似たり。故に此の華草を蓮華と名づく。水中に生ずる赤蓮華・白蓮華等の蓮華是なり。譬喩の蓮華とは此の華草の蓮華なり。此の華草を以て難解の妙法蓮華を顯はす。天台大師云はく「妙法は解し難し、譬へを仮るに彰はし易し」と釈するは是の意なり。

問ふ、劫初より已來、何人が当体の蓮華を証得せしや。答ふ、釈尊五百塵点劫の当初、此の妙法の当体蓮華を証得して、世々番々に成道を唱へ、能証所証の本理を顯はし給へり。今日又中天竺の摩訶陀国に出世して、此の蓮華を顯はさんと欲すに機無く時無し。故に一の法の蓮華に於て三の草華を分別して三乗の権法を施し、擬宜誘引せしこと四十余年なり。此の間は衆生の根性万差なれば、種々の草華を施し設けて終に妙法の蓮華を施したまはず。故に無量義經に云はく「我先に道場菩提樹下乃至四十余年には未だ真実を顯はさず」文。法華經に至って四味三教の方便の権教、小乗種々の草華を捨て、唯一の妙法蓮華を説き、三の華草を開して一の妙法蓮華を顯はす時、四味三教の権人に初住の蓮華を授けしより始めて開近顯遠の蓮華に至って、二住三住乃至十住等覺妙覺の極果の蓮華を得るなり。

問ふ、法華經は何れの品、何れの文にか正しく当体・譬喩の蓮華を説き分けたるや。答ふ、若し三周の聲聞に約して之を論ぜば、方便の一品は皆是当体蓮華を説けるなり。

譬喩品・化城喩品には譬喩蓮華を説きしなり。但し方便品にも譬喩蓮華無きに非ず。余品にも当体蓮華無きに非ざるなり。

問ふ、若し爾らば正しく当体蓮華を説きし文は何れぞや。答ふ、方便品の「諸法実相」の文是なり。問ふ、何を以て知ることを得ん、此の文が当体の蓮華なりと云ふ事を。答ふ、天台・妙楽今の文を引いて今經の体を釈せし故なり。又伝教大師釈して云はく当世の学者此の釈を秘して名を顕はさず。然るに此の文の名を妙法蓮華經義と曰ふなり。「問ふ、「法華經は何を以て体と為すや。答ふ、諸法実相を以て体と為す」文。此の釈分明なり。又現証は宝塔品の三身、是現証なり。或は涌出の菩薩、竜女の即身成仏是なり。地涌の菩薩を現証と為す事は經文に「如蓮華在水」と云ふ故なり。菩薩の当体と聞こえたり。竜女を証拠と為す事は「靈鷲山に詣で、千葉の蓮華の大いさ車輪の如くなるに坐す」と説きたまふが故なり。又妙音・觀音の三十三・四身是なり。解釈には「法華三昧の不思議・自在の業を証得するに非ざるよりは、安んぞ能く此の三十三身を現ぜん」云云。或は「世間相常住」文。此等は皆当世の学者の勸文なり。然りと雖も日蓮は方便品の文と、神力品の「如来一切所有之法」等の文となり。此の文をば天台大師も之を引いて、今經の五重玄を釈せしなり。殊更此の一文正しき証文なり。

問ふ、次上に引く所の文証・現証殊勝なり。何ぞ神力の一文に執するや。答ふ、此の一文は深意有る故に殊更に吉きなり。

問ふ、其の深意如何。答ふ、此の文は釈尊の本眷屬・地涌の菩薩に結要の五字の当体を付嘱すと説きたまへる文なるが故なり。久遠実成の釈迦如来は「我が昔の所願の如き、今は已に満足しぬ。一切衆生を化して皆仏道に入らしむ」との御願已に満足し、如来の滅後後五百歳中広宣流布の付嘱を説かんが為、地涌の菩薩を召し出だして本門の当体蓮華を要を以て付嘱し給へる文なれば、釈尊出世の本懐、道場所得の秘法、末法の我等が現当二世を成就する当体蓮華の誠証は此の文なり。故に末法今時に於て、如来の御使ひより外に当体蓮華の証文に此の文を知って出だす人、都て有るべからざるなり。眞実以て秘文なり、眞実以て大事なり、眞実以て尊きなり。南無妙法蓮華經、南無妙法蓮華經。

問ふ、当流の法門の意は、諸宗の人來たつて当体蓮華の証文を問はん時は、法華經の何れの文を出だすべきや。答ふ、二十八品の始めに妙法蓮華經と題す、此の文を出だすべきなり。

問ふ、何を以て品々の題目は当体蓮華なりと云ふ事を知ることを得ん。故は天台大師今經の首題を釈する時、蓮華とは譬喩を挙ぐると云つて譬喩蓮華と釈し給へる者をや。答ふ、題目の蓮華は当体・譬喩を合説す。天台の今の釈は譬喩の辺を釈する時の釈なり。玄文第一の本迹の六譬は此の意なり。同じく第七には当体の辺を釈するなり。故に天台は題目の蓮華を以て当体・譬喩の両説を釈する故に失無し。

問ふ、何を以て題目の蓮華は当体・譬喩合説すと云ふ事を知ることを得ん。南岳大師も妙法蓮華經の五字を釈する時「妙とは衆生妙なるが故に、法とは衆生法なるが故に、蓮華とは是譬喩を借るなり」文。南岳・天台の釈に既に譬喩蓮華なりと釈し給ふは如何。答ふ、南岳の釈も天台の釈の如し云云。但當体・譬喩合説すと云ふ事經文に分明ならずと雖も、南岳・天台既に天親・竜樹の論に依って合説の意を判釈せり。所謂法華論に云はく「妙法蓮華とは二種の義有り。一に出水の義、乃至泥水を出づるをば、諸の聲聞、如来、大衆の中に入って坐すること、諸の菩薩の蓮華の上に坐するが如く、如来無上の智慧、清浄の境界を説くを聞いて、如来の密蔵を証するを喩ふるが故に。二に華開とは、諸の衆生、大乘の中に於て、其の心怯弱にして信を生ずること能はず。故に如来、淨妙の法身を開示して、信心を生ぜしめんが故に」文。諸の菩薩の諸の字は、法華已前の大小の諸の菩薩、法華經に来たてて仏の蓮華を得んと云ふ事、法華論の文に分明なり。故に知んぬ「菩薩処々に入ることを得」とは方便なり。天台此の論の文を釈して云はく「今論の意を解するに、若し衆生をして淨妙法身を見せしむと言はゞ、此妙因の開発を以て蓮華と為るなり。若し如来、大衆の中に入って蓮華の上に坐すと言はゞ、此は妙報国土を以て蓮華と為るなり。若し声聞此に入ることを得れば、即ち妙報国土を以て蓮華と為るなり」と。又天台が當体・譬喩合説する様を委細に釈する時、大集經の「我今仏の蓮華を敬礼す」と云ふ文と、法華論の今の文とを引証して釈して云はく「若し大集に依らば行法の因果を蓮華と為す。菩薩上に処すれば則ち是因の華なり。仏の蓮華を礼すれば則ち是果の華なり。若し法華論に依らば依報の国土を以て蓮華と為す。復菩薩は蓮華の行を修するに由って、報に蓮華の国土を得。当に知るべし、依正・因果悉く是蓮華の法なり。何ぞ譬へをもって顯はすことを須ひん。鈍人の法性の蓮華を解せざるを為ての故に世の華を挙げて譬へと為す。亦応に何の妨げがあるべけん」文。又云はく「若し蓮華に非ずんば何に由ってか遍く上来の諸法を喩へん。法譬並び弁ずるが故に妙法蓮華經と稱するなり」文。竜樹菩薩の大論に云はく「蓮華とは法譬並び挙ぐるなり」文。伝教大師が天親・竜樹の二論の文を釈して云はく「論の文但妙法蓮華經と名づくるに二種の義有り。唯蓮華と名づくるに二種の義有りと謂ふには非ず。凡そ法譬とは相似するを好しと為す。若し相似せざれば何を以てか他を解せしめん。是の故に釈論に法譬並び挙ぐ。一心の妙法蓮華とは因華・果台俱時に増長す。此の義解し難し、喩へを返るに解し易し。此の理教を詮ずるを名づけて妙法蓮華經と為す」文。此等の論文・釈義分明なり、文に在って見るべし。包蔵せざるが故に合説の義極成せり。

凡そ法華經の意は、譬喩即法体、法体即譬喩なり。故に伝教大師釈して云はく「今經は譬喩多しと雖も大喩は是七喩なり。此の七喩は即法体、法体は即譬喩なり。故に譬喩の外に法体無く、法体の外に譬喩無し。但し法体とは法性の理体なり、譬喩とは即ち妙法の事相の体なり。事相即理体なり、理体即事相なり。故に法譬一体と云ふなり。是を以て論文の山家の釈に、皆蓮華を釈するには法譬並び挙ぐ」等云云。釈の意分明なり、

故に重ねて云はず。

問ふ、如来の在世に誰か当体蓮華を証得せるや。答ふ、四味三教の時は、三乗・五乗・七方便・九法界、<sup>たいごん</sup>帯權の円の菩薩並びに教主乃至法華迹門の教主、総じて本門寿量の教主を除くの外は、本門の当体蓮華の名をも聞かず、何に況んや証得せんをや。開三顯一の無上菩提の蓮華、尚四十余年には之を顯はさず。故に無量義經に「終に無上菩提を成ずることを得ず」とて、迹門開三顯一の蓮華は爾前に之を説かずとなり、何に況んや開近顯遠、<sup>ほんちなんし</sup>本地難思の境智冥合、<sup>きょうちみょうごう</sup>本有無作の当体蓮華をば迹化の彌勤等之を知るべけんや。

問ふ、何を以て知ることを得るや、爾前の円の菩薩・迹門の円の菩薩は、本門の当体蓮華を証得せずと云ふ事を。答ふ、爾前の円の菩薩は迹門の蓮華を知らず、迹門の円の菩薩は本門の蓮華を知らざるなり。天台云はく「<sup>ふしよ</sup>權教の補処は迹化の衆を知らず、迹化の衆は本化の衆を知らず」文。爾前の円の菩薩等の今經に大衆八万有って具足の道を聞かんと欲す云云。伝教大師云はく「<sup>じきどう</sup>是直道なりと雖も大直道ならず」云云。或は云はく「未だ菩提の大直道を知らざる故に」云云、此の意なり。爾前迹門の菩薩は、一分の断惑証理の義分有りと雖も、本門に対するの時は当分の断惑にして跨節の断惑に非ず、未断惑と云はるゝなり。然れば「菩薩処々に入ることを得」とは釈すれども、二乗を嫌ふの時は一往得入の名を与ふるなり。故に爾前迹門の大菩薩が仏の蓮華を証得する事は本門の時なり。真実の断惑は寿量の一品を聞きし時なり。天台大師、涌出品の「五十小劫、仏の神力の故に、<sup>もろもろ</sup>諸の大衆をして半日の如しと謂はしむ」の文を釈して云はく「解者は短に即して長なれば、五十小劫と見る。惑者は長に即して短なれば、半日の如しと謂へり」文。妙楽之を受けて釈して云はく「菩薩已に無明を破す、之を称して解と為す。大衆仍賢位に居す、之を名づけて惑と為す」文。釈の意分明なり。爾前迹門の菩薩は惑者なり、地涌の菩薩のみ<sup>ひと</sup>独り解者なりと云ふ事なり。然るに、当世天台宗の人々の中に本迹の同異を論ずる時、異なり無しと云って此の文を<sup>りょうけん</sup>料簡し、解者の中に迹化の衆を入れたりと云ふこと大いなる<sup>びやっけん</sup>僻見なり。經の文、釈の文分明なり。何ぞ横計を為すべけんや。文の如くんば、地涌の菩薩五十小劫の間如来を<sup>しょうよう</sup>称揚したまひ、<sup>りょうぜん</sup>靈山迹化の衆は半日の如く謂へりと説き給ふを、天台は解者・惑者を出だして、迹化の衆は惑者の故に半日と思へり、是即ち<sup>これ</sup>僻見なり。地涌の菩薩は解者の故に五十小劫と見る、是即ち正見なりと釈し給へるなり。妙楽之を受けて、無明を破する菩薩は解者なり、未だ無明を破せざる菩薩は惑者なりと釈し給ひし事、文に在って分明なり。迹化の菩薩なりとも、住上の菩薩をば已に無明を破する菩薩なりと云はん学者は、無得道の諸經を有得道と習ひし故なり。爾前迹門にも当分には妙覺の仏有りと雖も、本門寿量の真仏に望むる時は、惑者仍賢位に居すと云はるゝ者なり。權教の三身の未だ無常を免れざる故は、夢中の虚仏なるが故なり。爾前の衆と迹化の衆とは、本門に至る時は未断惑の者、正しく<sup>しよじゅう</sup>初住に叶ふと云はるゝなり。妙楽の釈に云はく「開迹顯本せば皆初住に入る」文。「仍賢位に居

す」の釈、之を思ひ合はずべし。爾前迹化の衆は、惑者未だ無明を破せざる仏菩薩なりと云ふ事、眞実なり眞実なり。

故に知んぬ、本門寿量の説顯はれての後、靈山<sup>いちえ</sup>一會の衆皆悉く当体蓮華を証得するなり。二乗・闍提・定性・女人等も悪人も本仏の蓮華を証得するなり。伝教大師、一大事の蓮華を釈して云はく「法華の肝心、一大事の因縁は、蓮華の所顯なり。一とは一実の行相なり、大とは性<sup>しょうこうばく</sup> 広博なり、事とは法性の事なり、一究竟の事とは理教の智・行・円なるのみ。若し一乗に達すれば三乗・定性・不定性・内道・外道・阿闍・阿顛・皆悉く一切智地に到る。是の一大事、仏の知見<sup>かいじ</sup>を開示悟入して一切成仏す」云云。女人・闍提・定性・二乗等の極悪人、靈山に於て当体蓮華を証得するを云ふなり。

問ふ、末法<sup>こんじ</sup>今時、誰人か当体蓮華を証得せるや。答ふ、当世<sup>てい</sup>の体を見るに大阿鼻地獄の当体を証得する人之多しと雖も、仏の蓮華を証得せるの<sup>これ</sup>人之無し。其の故は無得道の權教方便を信仰して、法華の当体、眞実の蓮華を毀謗する故なり。仏説いて云はく「若し人信ぜずして此の經を毀謗せば、則ち一切世間の<sup>ぶっしゆ</sup> 仏種を断ぜん。乃至其の人命<sup>みょうじゆう</sup> 終して阿鼻獄に入らん」文。天台云はく「斯の經は遍<sup>こ</sup>く六道の<sup>あまね</sup> 仏種を開す。若し此の經を謗せば、義断に当たる」文。日蓮云はく、此の經は是十界の<sup>これ</sup> 仏種に通ず。若し此の經を謗せば、義<sup>これ</sup> 是十界の<sup>むけん</sup> 仏種を断ずるに当たる。是の人無間に於て決定<sup>けつじゆう</sup> して墮在す。何ぞ出づる<sup>こ</sup> 期を得んや。

然るに日蓮が一門は、正直に權教の邪法邪師の邪義を捨て、正直に正法正師の正義を信ずる故に、当体蓮華を証得して常寂光の<sup>じょうじゃっこう</sup> 当体の妙理を顯はず事は、本門寿量の教主の金言を信じて南無妙法蓮華經と唱ふるが故なり。

問ふ、南岳・天台・伝教等の大師、法華經の一乗円宗の教法に依って弘通し給ふと雖も、未だ南無妙法蓮華經と唱へたまはず、如何。若し<sup>しか</sup> 爾らば、此の大師等は未だ当体蓮華を知らず、又証得したまはずと云ふべけんや。答ふ、南岳大師は觀音の<sup>けしん</sup> 化身、天台大師は藥王の化身なり云云。若し爾らば靈山に於て本門寿量の説を聞きし時は之を証得すと雖も、在生の時は妙法流布の時に非ず。故に妙法の名字を替へて止觀と号し、一念三千・一心三觀を修し給ひしなり。但し此等の大師等も南無妙法蓮華經と唱ふる事をば、自行眞実の内証と思し食されしなり。南岳大師の法華懺法に云はく「南無妙法蓮華經」文。天台大師云はく「南無<sup>びようどうだいえ</sup> 平等大慧一乘妙法蓮華經」文。又云はく「稽首妙法蓮華經」云云。又「歸命<sup>きみょう</sup> 妙法蓮華經」云云。伝教大師の最後臨終<sup>りんじゆう</sup> の十生願<sup>しょうがん</sup> の記に云はく「南無妙法蓮華經」云云。

問ふ、文証分明なり。何ぞ是くの如く弘通したまはざるや。答ふ、此に於て二意有り。一には時至らざるが故に、二には付囑に非ざるが故なり。凡そ妙法の五字は末法<sup>るふ</sup> 流布の<sup>だいびやくほう</sup> 大白法なり。地涌千界の大士の付囑なり。是の故に南岳・天台・伝教等は内に鑑<sup>かんが</sup> みて末法の導師に之を譲って弘通し給はざりしなり。

日 蓮 花 押